



**„NON SIBI, SED OMNIBUS“**

## **УНИВЕРСИТЕТСКИ АНКЕТИ – 2021**

**01-03 ПРОУЧВАНЕ НА СТУДЕНТСКОТО МНЕНИЕ ЗА  
ПРЕПОДАВАТЕЛ И УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА**

**СПЕЦИАЛНОСТ „ФАРМАЦИЯ“**

**III- ТИ КУРС , ОКС „МАГИСТЪР“**

**УЧЕБНА ДИСЦИПЛИНА: „КЛИНИЧНА ХИМИЯ“**

**ПРЕПОДАВАТЕЛ: ДОЦ. ПАВЛИНА ЛАЛЕВА**

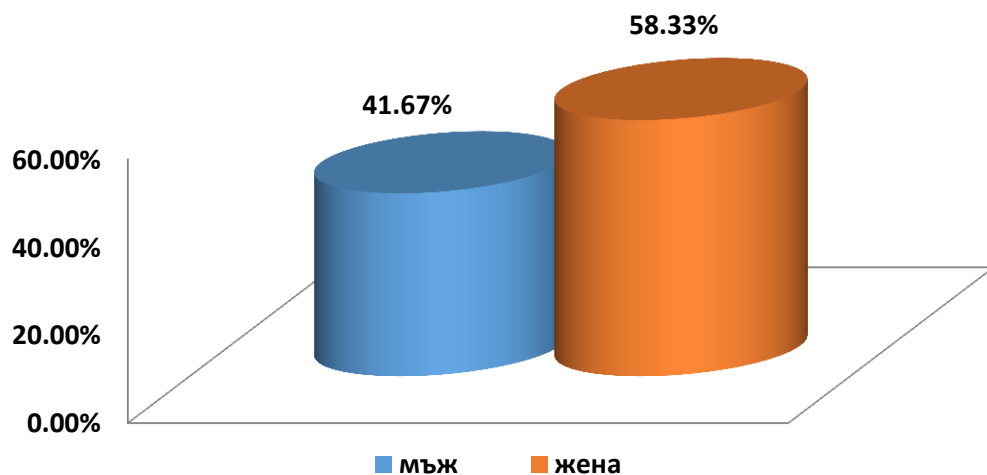
**АНКЕТИРАНИ – 36 бр.**

**Дата на провеждане: 08.03.2021 г.**

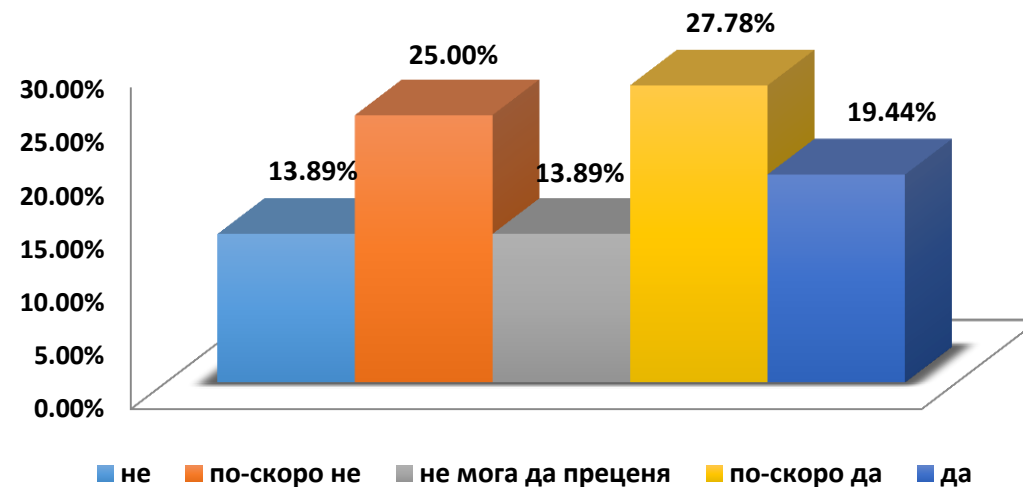


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

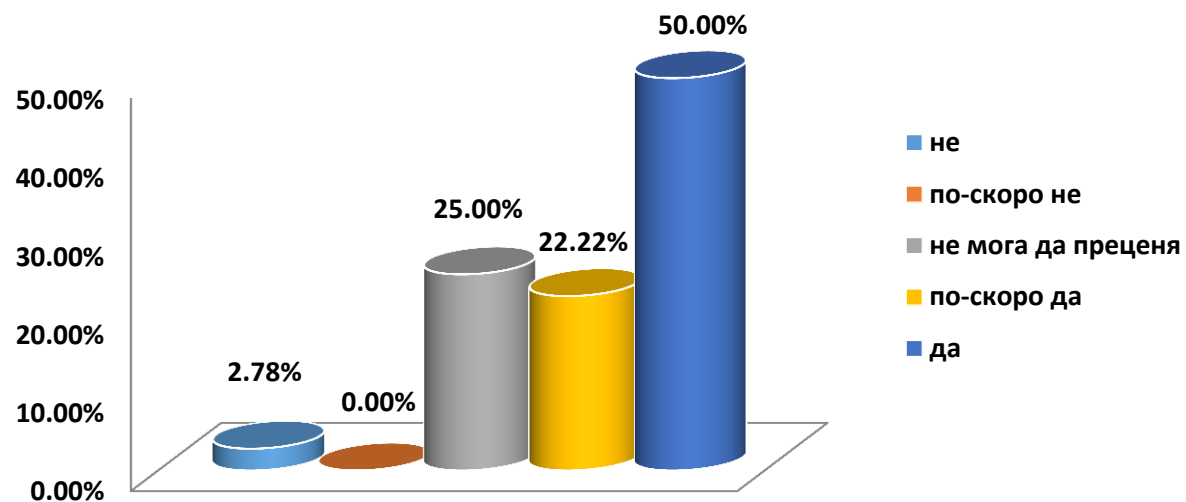
1. Разпределение на анкетираните по пол (в%)



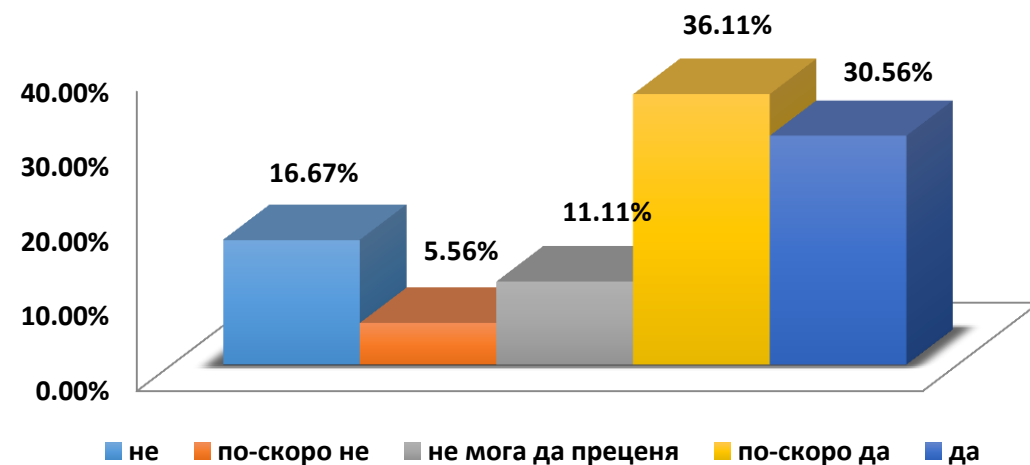
2. Имате ли интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ?



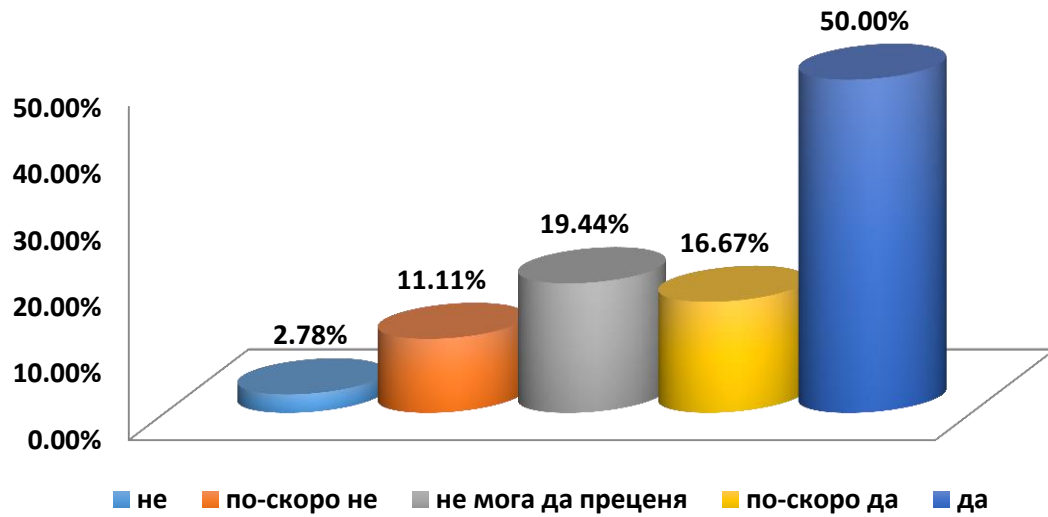
### 3. Актуално ли е учебното съдържание на дисциплината?



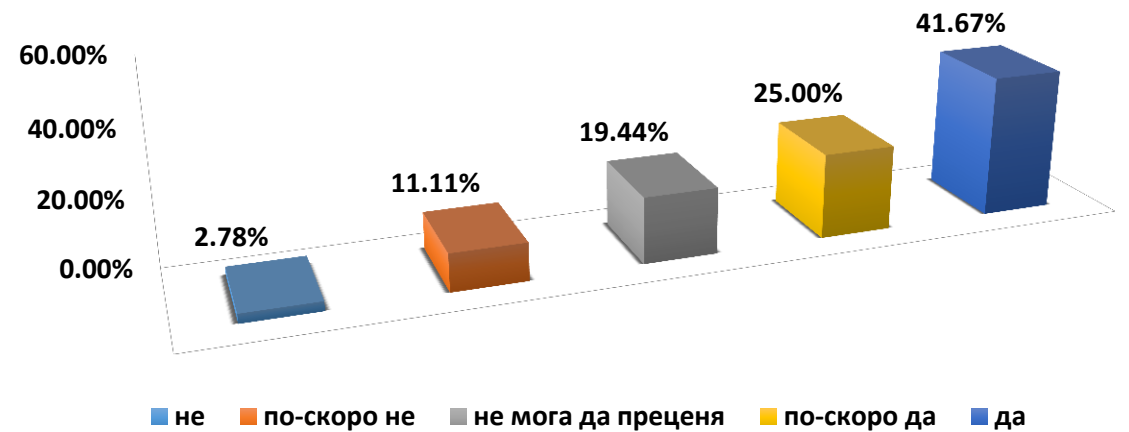
### 4. Повиши ли се Вашият интерес към тази дисциплина по време на изучаването ѝ?



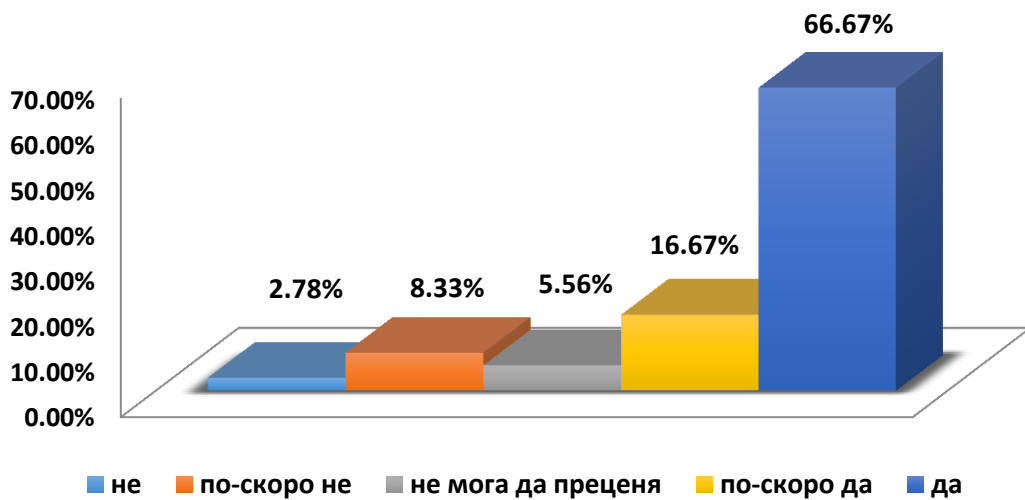
**5. Рационално ли се използва учебното време?**



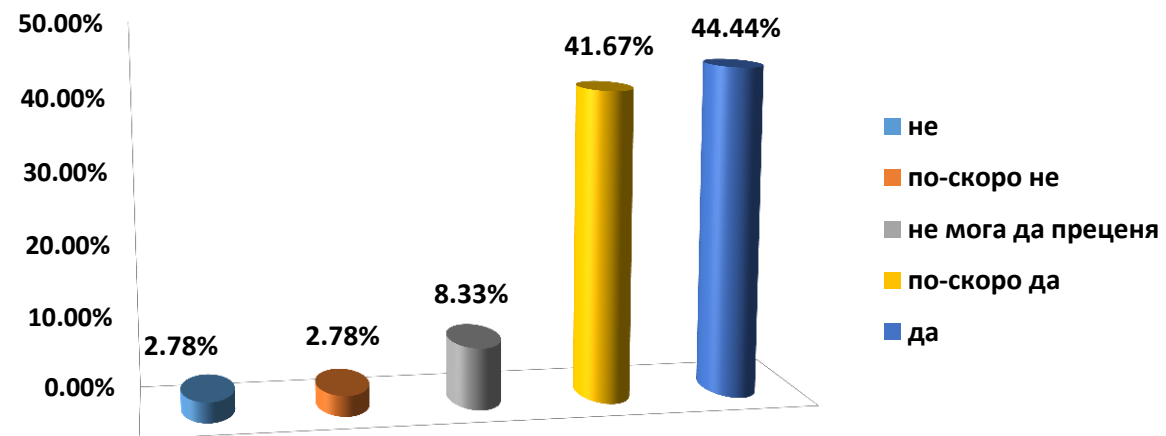
**6. Илюстрират ли се по тази дисциплина теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката ?**



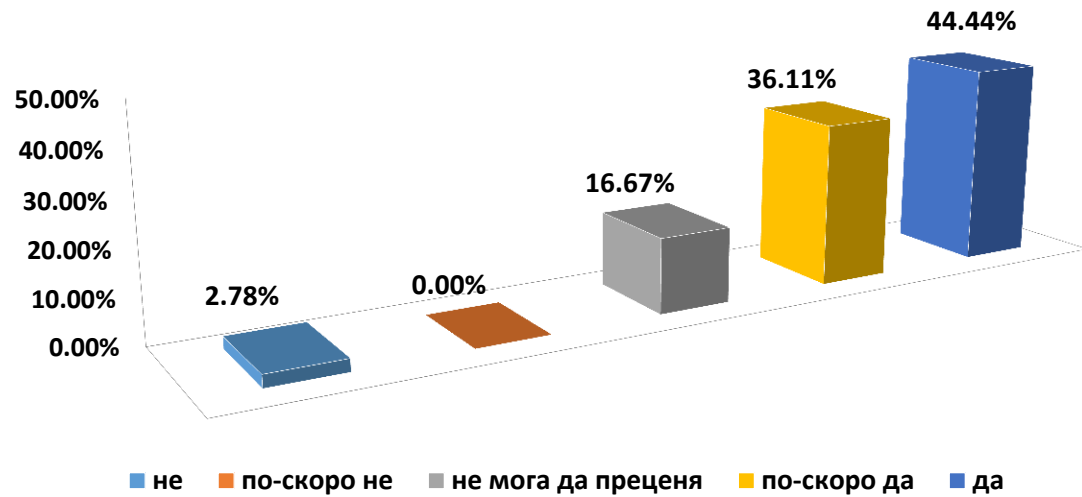
## 7. Изложението на преподавателя ясно и разбираемо ли е за студентите?



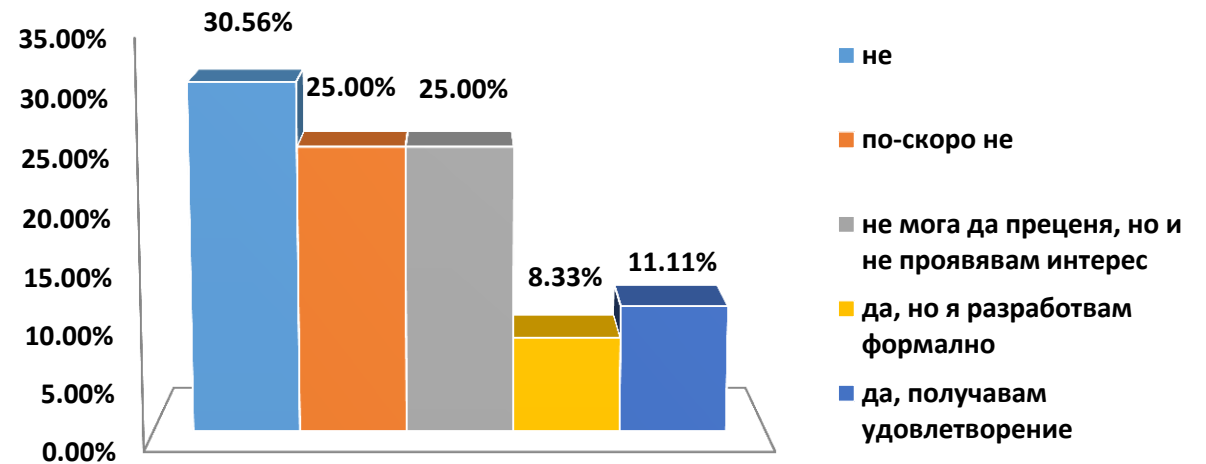
## 8. Готов ли е преподавателят да прекъсне изложението на лекцията, за да отговори на Ваши въпроси и да проведе дискусия?



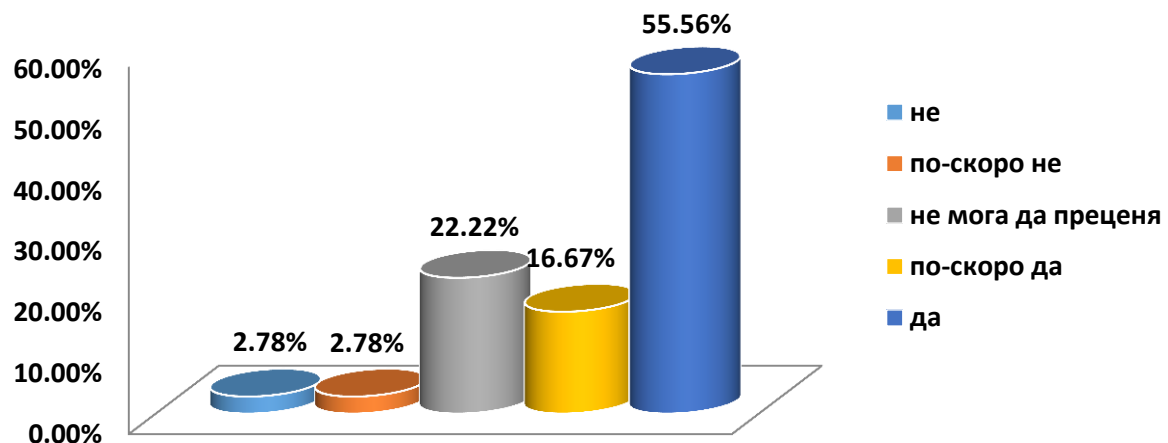
9. Доволен ли сте от отговора, който сте получили на въпросите, зададени на преподавателя по време на изнасянето на лекцията?



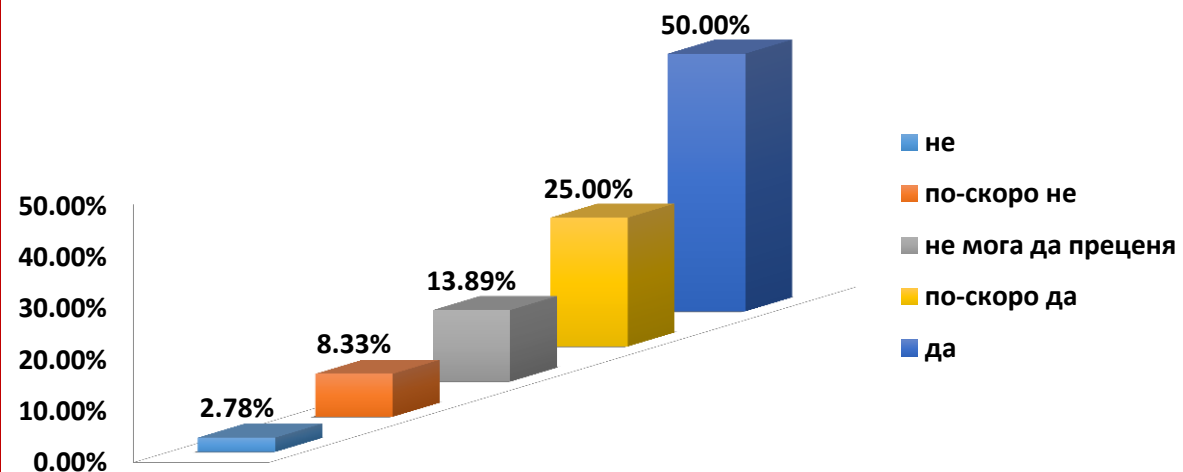
10. Възлага ли Ви се творческа задача в активен процес на самостоятелна работа под контрола и с конкретната помощ на преподавателя по дисциплината?



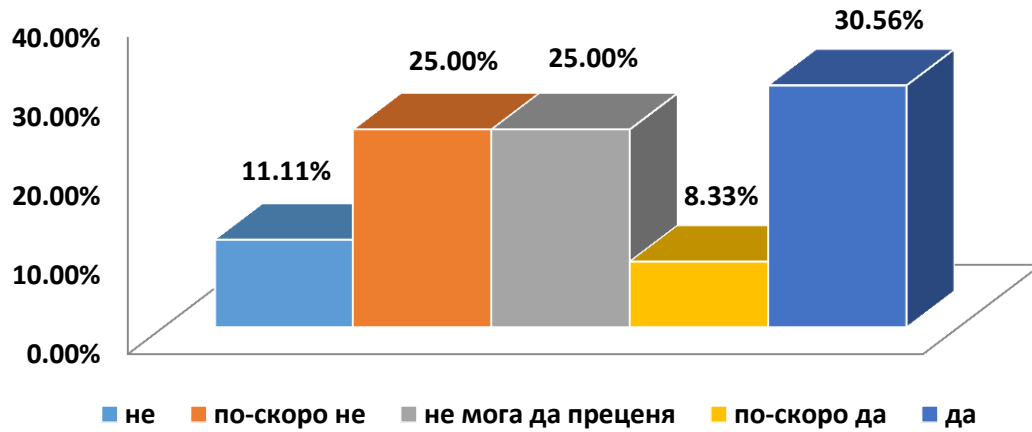
**11. Можете ли да дадете висока оценка на ерудицията на преподавателя?**



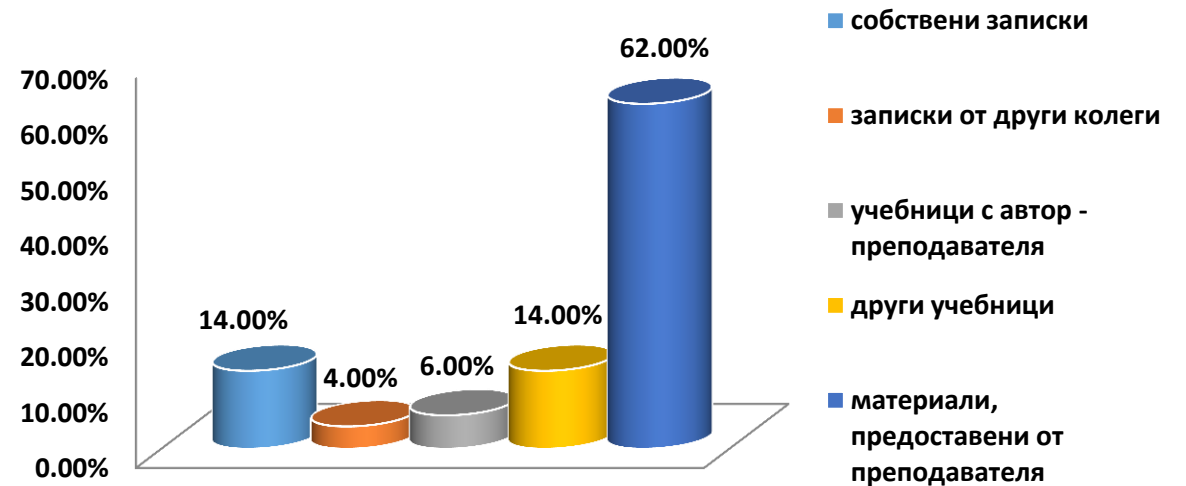
**12. Учтиво и колегиално ли е отношението на преподавателя към студентите?**



13. Очаквате ли, че след запознаване с резултатите от анкетата, преподавателят ще се съобрази с Вашите оценки?



14. От какви източници се готвихте за изпита?

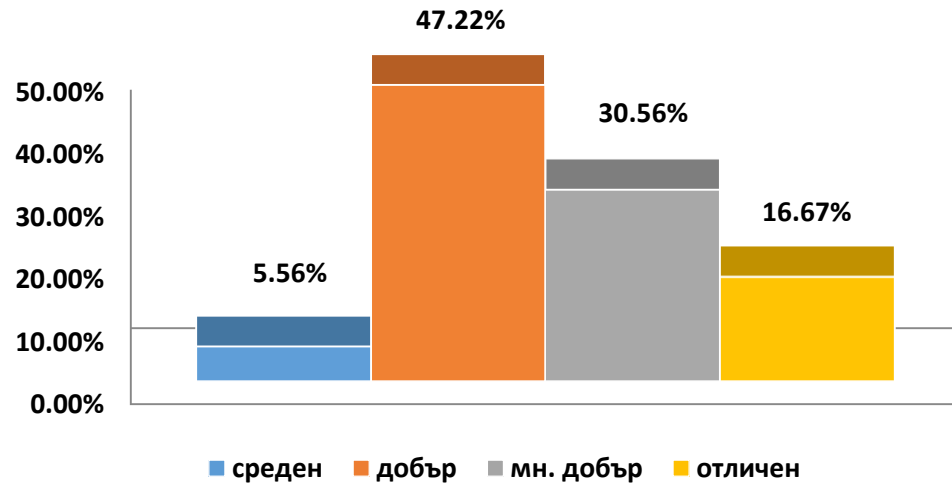




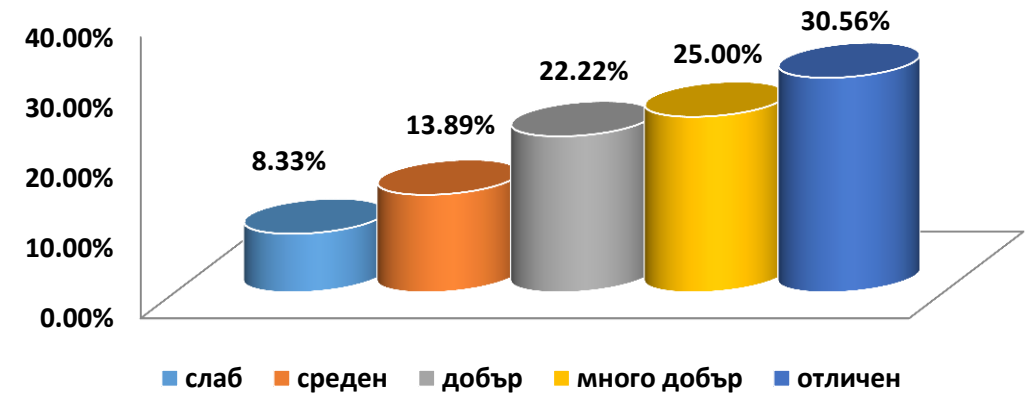


# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

15. Посочете Вашия общ среден успех от следването до момента:



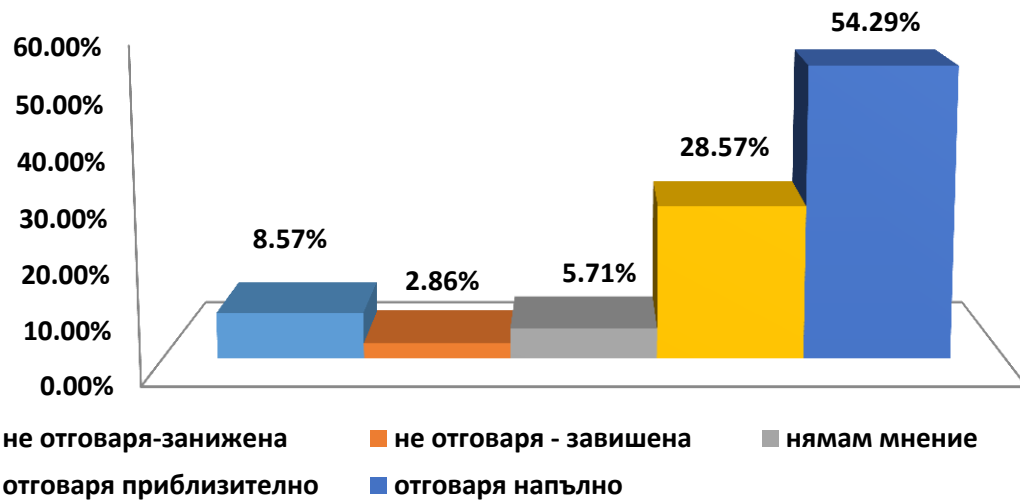
16. Ако сте положили изпит по тази дисциплина, посочете каква оценка сте получили?



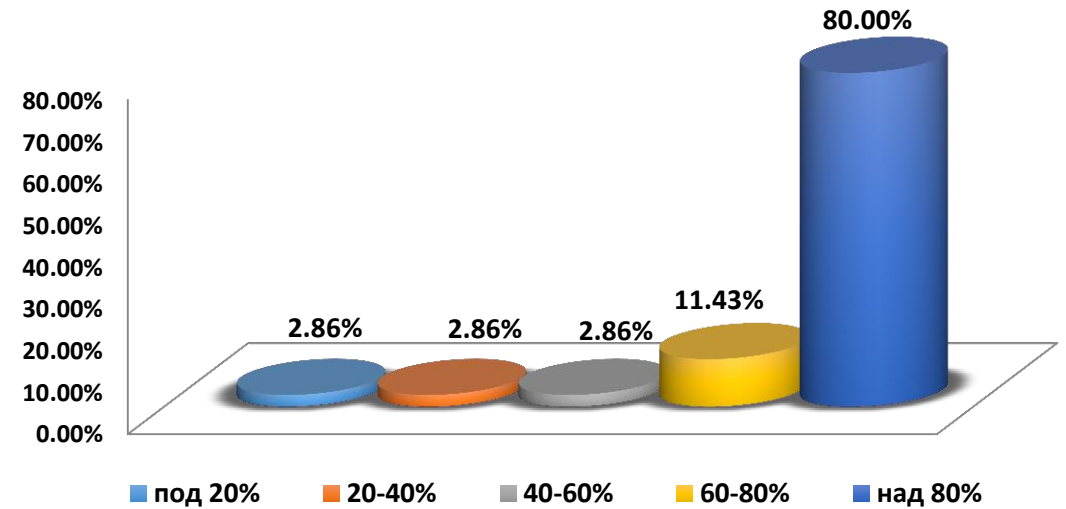


# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

17. Отговаря ли получената оценка на Вашите знания?



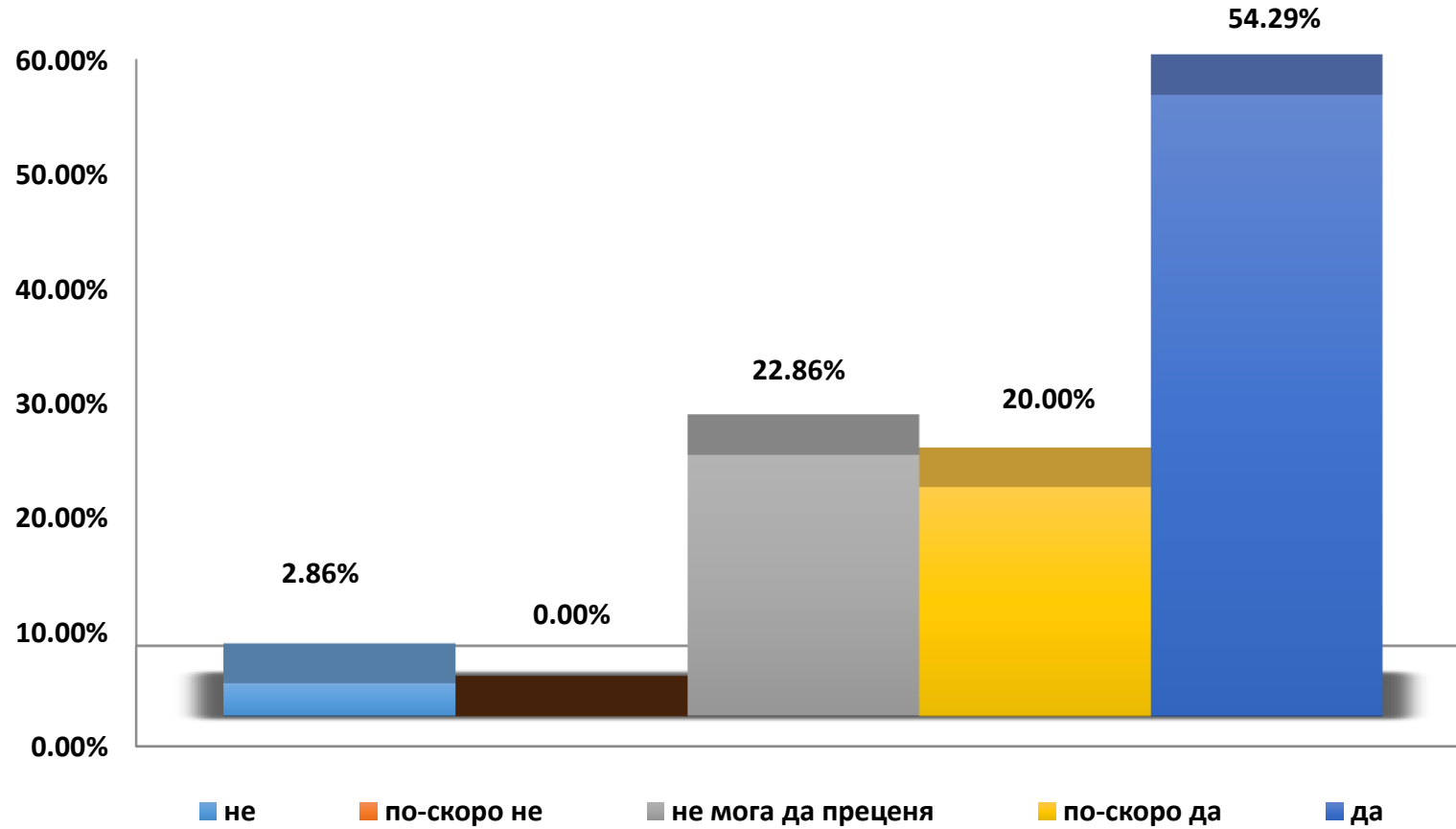
18. Какво е личното Ви присъствие на занятията по дисциплината?





# „NON SIBI, SED OMNIBUS”

19. Ползена ли е идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите?





# „NON SIBI, SED OMNIBUS“

## ИЗВОДИ:

През 2021 г. е направено анкетно проучване на студентското мнение за преподавател и учебна дисциплина на студентите от специалност „Фармация“ III-ти курс.

- ✓ Разпределението на анкетираните по пол е **42%** - мъже и **58%**- жени;
- ✓ На въпроса дали са имали интерес към тази дисциплина преди започване на изучаването ѝ **47%** от анкетираните отговарят положително, а **14%** споделят, че не могат да преценят;
- ✓ Висок е процентът на анкетираните, които смятат учебното съдържание за актуално – **72%**, а според **3%** от студентите – по-скоро не;
- ✓ Интересът на анкетираните студенти към дисциплината се е повишил по време на изучаването ѝ, като **66%** потвърждават това, **23%** отговарят не, а **11%** не могат да преценят;
- ✓ Учебното време се използва рационално според **67%** от студентите, **19%** от тях не могат да преценят;
- ✓ Изложението на преподавателя е ясно и разбираемо според **84%** от анкетираните; **11%** отговарят не, а **5%** не могат да преценят;
- ✓ За **86%** от студентите преподавателят винаги е готов да прекъсне изложението на лекцията си за да отговори на въпроси и да проведе дискусия;
- ✓ Повечето от студентите са на мнение, че по тази дисциплина се илюстрират теоретичните проблеми с конкретни примери от практиката (**67%**), а **19%** не могат да преценят;
- ✓ Според **56%** от студентите преподавателят не им възлага творческа работа в активен процес на самостоятелна работа под неговият контрол; **25%** не могат да преценят;



## „NON SIBI, SED OMNIBUS”

- ✓ **80%** е одобрението на анкетираниите спрямо отговорите, които са получили на зададени по време на лекции към преподавателя въпроси, **17%** не могат да преценят;
- ✓ Ерудицията на преподавателя е оценена високо от повечето анкетирани **72%**;
- ✓ **75%** от анкетираниите, определят отношението на преподавателя към тях като учтиво и колегиално, **14%** не могат да преценят ;
- ✓ Предпочитан източник за подготовка за изпита са материалите предоставени от преподавателя (**62%**); **14%** от студентите използват собствени записки, само **20%** от анкетираниите предпочитат учебници с автор преподавателя и други учебници;
- ✓ Според **39%** от анкетираниите, преподавателят ще вземе предвид отговорите, които са дадени от тях; **25%** не могат да преценят, докато **36%** от студентите не мислят, че отговорите им ще бъдат взети под внимание;
- ✓ Според **31%** при полагане на изпит по дадената дисциплина са получили отлична оценка, **25%** от тях са получили „много добър“, „добър“-**22%**;
- ✓ Средният успех от следването за **17%** от студентите е „отличен“, за **31%** е „мн. добър“, **47%** посочват, че до момента е „добър“, а **5%** като „среден“;
- ✓ **54%** са на мнение, че получената оценка отговаря напълно на техните знания, **29%** са на мнението, че отговаря приблизително, други **6%** нямат мнение;
- ✓ Лично присъствие над **80%** имат **80%** от анкетираниите студенти, присъствие между **60-80%** имат **11%** от студентите;
- ✓ **74%** смятат, че идеята за оценяване на преподавателите от страна на студентите е полезна, не могат да преценят **23%** от анкетираниите, **3%** не мислят, че тя е добра;